

IN THE QUEEN'S NAME !

PETITION FOR THE IMPOSITION OF A PREJUDGEMENT THIRD-PARTY GARNISHMENT (UNDER ART. 718, CCP)

To the Honorable Summary Trial Judge,
The District Court, The Hague,

Received by the Clerk of Court
July 6, 2010
District Court, The Hague, Civil law Division
General cases, petitions

Respectfully presents to the Court:

the Petitioner, the company incorporated under the law of the Isle of Man **LLANOS OIL EXPLORATION LTD.**, having its Registered Office in Douglas (Isle of Man), an office address in Bogota D.C. (Republic of Colombia) and electing domicile for the purposes of this case at Peter van Anrooystraat 7, (1076 DA) Amsterdam, at the offices of Lexence N.V., whose F.H.J. van Schoonhoven is acting as counsel in dealing with the substance of this case (with a right of substitution) and who is filing this petition;

This petition is taken against:

the company incorporated under the law of Colombia named **ECOPETROL S.A.**, having an office address at Carrera 7 no. 37-65, Bogota D.C. in the Republic of Colombia.

Introduction

1. On October 17, 2008, December 10, 2008, February 12, 2009, February 18, 2009, March 2, 2009 and November 19, 2009, the petitioner (hereafter "**Llanos Oil**") petitioned this Honorable Court for leave to impose prejudgement third-party garnishments to secure its claim against the respondent (hereafter "**Ecopetrol**"). These petitions were all granted in relation to Ecopetrol. **Exhibit 1** comprises the decisions issued by this Honorable Court. This current petition is based on the same facts and grounds as the previous petitions.
2. Llanos Oil filed the claim in the main action against Ecopetrol on May 7, 2010. **Exhibit 2** is the summons served on Ecopetrol.
3. Llanos Oil has an interest in imposing garnishments on the assets of Ecopetrol, as further security for its claim.

The facts

4. Reference is made to the summons for an extensive overview of the facts and background. The most significant facts are set out briefly below.
5. Llanos Oil is a company incorporated under the law of the Isle of Man and its directors are the Dutch brothers Hendrik and Albert van Bilderbeek. Llanos Oil's investors are primarily Dutch.
6. Ecopetrol is a Colombian state company, charged with managing the gas and oil in the ground in Colombia in the name of the State of Colombia. In that capacity, Ecopetrol concludes private law contracts with third parties.
7. A concession agreement was finalised between Llanos Oil and Ecopetrol, commencing on November 14, 2002. Under this agreement, Llanos Oil acquired the exclusive right to

undertake exploration and exploitation work for oil and gas in a territory named Guatapuri in the Cesar region in the north-east of Colombia (hereafter “the **Guatapuri Agreement**”). The agreement was concluded with a duration of 28 years.

8. Mr Luis Eduardo Peña, acting in his capacity as Vice-president of Exploration & Production at Ecopetrol, illegally terminated the Guatapuri Agreement with Llanos Oil on July 23, 2003. The reason for termination was that Llanos Oil had allegedly failed to fulfil its contractual obligation to file a bank guarantee for \$2,500,000.
9. As explained at length in the summons, the termination of the Guatapuri Agreement was without foundation and Llanos Oil did indeed fulfil its obligation to file a bank guarantee in the sum of \$2,500,000.
10. Various facts show that Ecopetrol was determined to terminate the Guatapuri Agreement so that it could allow third parties to take over Llanos Oil’s concession rights.

Legal context

11. Llanos Oil has obtained legal advice from the Colombian attorney Manuel Castro, of the office of Santiago Salah, Attorneys, Counsel & Associates in Bogota. Manuel Castro has concluded that Ecopetrol is liable on three grounds for the losses sustained by Llanos Oil due to the illegal termination of the Guatapuri Agreement.
12. Firstly, Ecopetrol has committed a breach of contract under Colombian law by terminating the Guatapuri Agreement unilaterally, although Llanos Oil had fulfilled all the conditions of the agreement.
13. Furthermore, Mr. Luis Eduardo Peña (Exploration & Exploitation) was not authorized, in terms of the Ecopetrol’s statutorily established contract manual to represent Ecopetrol for termination of the agreement. This type of delegated act amounts to an abuse of authority under Colombian private law. Colombian mercantile law dictates that Ecopetrol is also liable on this ground for the losses sustained by Llanos Oil.
14. Also, the facts and circumstances under which the Guatapuri Agreement were terminated, in order to allocate Llanos Oil’s rights to third parties, amount to an unlawful action according to Colombian law.

Losses

15. Llanos Oil has sustained losses as a result of termination of the Guatapuri Agreement, consisting of the investment it made for the Guatapuri agreement and also a loss of income that it would have received if had been able to continue its work under the Guatapuri Agreement. The last heading, in particular, is enormous. Large quantities of gas and oil stocks are proven to exist in the Guatapuri area. The loss is currently assessed at \$7,610,650,000, which is equivalent to €5,587,922,170.

In terms of a decision of October 17, 2009, this Honorable Court previously granted leave to Llanos Oil to impose prejudgement garnishments for a sum of €7,000,000,000.

Application for leave to impose prejudgement third-party garnishments

16. To secure its claim against Ecopetrol, Llanos Oil wishes to impose prejudgement garnishments in the hands of:
 - a) **ABN AMRO Bank N.V.**, having its registered office at Gustav Mahlerlaan 10, (1082 PP) Amsterdam;

- b) **Royal Bank of Scotland N.V.**, having its registered office at Gustav Mahlerlaan 10, (1082 PP) Amsterdam; and
- c) **Sorgenia E&P Colombia B.V.**, having its registered office at Koninginnegracht 8, (2514 AA) The Hague.
17. There is a legal relationship between Ecopetrol and ABN AMRO Bank N.V, or else Royal Bank of Scotland N.V. In the past, Ecopetrol made large-scale use of the services of ABN AMRO Bank N.V. for its payment traffic. The recent demerger of ABN AMRO Bank N.V means that it is not clear which of the two companies has continued the legal relationship with Ecopetrol. Llanos Oil accordingly wishes to impose prejudgment third-party garnishments in the hands of both companies.
18. Llanos Oil knows that, in any event, one of the companies has direct possession of funds belonging to Ecopetrol. These funds are administered by a branch of (the former) ABN Amro Bank N.V in New York (USA).
19. Llanos Oil is also aware that Ecopetrol concludes trading agreements on a large scale with foreign companies for the export of the oil that is extracted in Colombia. Sorgenia E&P Colombia B.V. is a company that belongs to the group of the Italian energy supplier Sorgenia. Llanos Oil considers it likely that there is a legal relationship between this company, which was incorporated for Sorgenia's trading transactions in Colombia, and Ecopetrol, in terms of which there is money due to Ecopetrol.

Fear of misappropriation

20. No fear of misappropriation needs to be demonstrated, since Ecopetrol has no known residence in the Netherlands (Art. 765, CCP) and the present action relates to leave for third-party garnishments.

Claim in the main action

21. This Honorable Court has no need to set a time limit for filing the claim in the main action, because Llanos Oil has already filed the claim on May 7, 2010.

Competence

22. This Honorable Court has jurisdiction to take cognizance of this petition on the basis of Article 700.1, CCP.

FOR WHICH REASONS:

The Petitioner resorts to the Honorable Summary Trial Judge, with a petition to make the following order, enforceable notwithstanding any appeal so far as possible:

to grant the petitioner leave, as security for the claim of €7,000,000,000, to impose prejudgement third-party garnishments against the respondent in the hands of the third parties specified in paragraph 15.

Amsterdam, July 6, 2010
(signed)
Attorney

Awarded as per the petition, establishing the amount for which the leave is granted, including interest and costs, at EUR 7,000,000,000 (seven billion euros).

The Hague,
July 6, 2010

The Summary Trial Judge (signed)

Specifies that the exhibits mentioned in the petition must be served at the same time as the garnishments are imposed.

This case is being dealt with by F.H.J. van Schoonhoven, Lexence N.V., Peter van Anrooystraat 7, 1076 DA Amsterdam, tel: 020-5736745, fax: 020-5736 895.

Issued as a process server's copy
July 6, 2010
Clerk of Court
(signed)

KGRK 10.1735

**VERZOEKSCHRIFT TOT HET LEGGEN VAN CONSERVATOIR BESLAG
ONDER DERDEN (EX ART. 718 Rv.)**

Aan de Edelachtbare Heer/Vrouw Voorzieningenrechter
van de Rechtbank te 's-Gravenhage

ingekomen bij de griffie op:

- 6 JULI 2010

Rechtbank 's-Gravenhage, sector civiel rech
Algemene Zaken, verzoekschriften

Geeft eerbiedig te kennen:

Verzoekster, de vennootschap opgericht naar het recht van Isle of Man genaamd **LLANOS OIL EXPLORATION LTD.**, statutair gevestigd te Douglas (Isle of Man), kantoorhoudende te Bogotá D.C. (Republiek Colombia), te dezer zake domicilie kiezende te (1076 DA) Amsterdam aan de Peter van Anrooystraat 7, ten kantore van Lexence N.V., van welk kantoor mr. F.H.J. van Schoonhoven de zaak inhoudelijk als advocaat behandelt (met het recht van substitutie) en dit verzoekschrift indient;

Dit verzoekschrift richt zich tegen:

De vennootschap opgericht naar het recht van Colombia genaamd **ECOPETROL S.A.**, kantoorhoudende te Bogotá D.C., aan de Carrera 7 No. 37-65 in de Republiek Colombia.

Inleiding

1. Op 17 oktober 2008, 10 december 2008, 12 februari 2009, 18 februari 2009, 2 maart 2009 en 19 november 2009 heeft verzoekster ("**Llanos Oil**") U E.A. Voorzieningenrechter verzocht conservatoir derdenbeslag te mogen leggen ter verzekering van haar vordering op gerekestreerde ("**Ecopetrol**"). Deze verzoeken zijn ten aanzien van Ecopetrol allen toegewezen. **Productie 1** zijn de door U E.A. Voorzieningenrechter afgegeven beschikkingen. Het onderhavige verzoekschrift is gebaseerd op dezelfde feiten en gronden als de eerdere verzoekschriften.
2. Llanos Oil heeft de eis in hoofdzaak tegen Ecopetrol op 7 mei 2010 ingesteld. **Productie 2** is de dagvaarding die aan Ecopetrol is betekend.

3. Llanos Oil heeft belang om ter verdere verzekering van haar vordering op Ecopetrol beslag te leggen op vermogensbestanddelen van Ecopetrol.

Feiten

4. Voor een uitgebreid overzicht van de feiten en achtergronden wordt verwezen naar de dagvaarding. De belangrijkste feiten worden hieronder kort uit een gezet.
5. Llanos Oil is een vennootschap opgericht naar het recht van Isle of Man en wordt bestuurd door de Nederlandse broers Hendrik en Albert van Bilderbeek. Llanos Oil kent voornamelijk Nederlandse investeerders.
6. Ecopetrol is een Colombiaans staatsbedrijf dat namens de Staat Colombia is belast met het beheer van het gas en olie in de Colombiaanse grond. In deze hoedanigheid sluit Ecopetrol privaatrechtelijke overeenkomsten met derden.
7. Met ingang van 14 november 2002 is een concessieovereenkomst tot stand gekomen tussen Llanos Oil en Ecopetrol. Op grond van deze overeenkomst kreeg Llanos Oil het exclusieve recht exploratie- en exploitatiewerkzaamheden naar olie en gas uit te voeren in een gebied genaamd Guatapuri in het departement Cesar in het noordoosten van Colombia ("**Guatapuri-overeenkomst**"). De overeenkomst is aangegaan voor de duur van 28 jaar.
8. Op 23 juli 2003 beëindigt de heer Luis Eduardo Peña in zijn functie als vice-president exploratie en productie van Ecopetrol op onrechtmatige wijze de Guatapuri-overeenkomst met Llanos Oil. De reden voor de beëindiging was dat Llanos Oil niet zou hebben voldaan aan de contractuele verplichting tot het stellen van een bankgarantie van \$ 2.500.000,-.
9. Zoals in de dagvaarding uitgebreid wordt toegelicht, is de beëindiging van de Guatapuri-overeenkomst ongegrond en heeft Llanos Oil wel voldaan aan haar verplichting om een bankgarantie te stellen ter grootte van \$2.500.000,-.
10. Uit verschillende feiten blijkt dat Ecopetrol uit was op een beëindiging van de Guatapuri-overeenkomst teneinde derden in

staat te stellen de concessierechten van Llanos Oil over te nemen.

Juridische Context

11. Llanos Oil heeft juridisch advies ingewonnen bij de Colombiaanse advocaat Manuel Castro verbonden aan het kantoor Santiago Salah, Abogados, Consultores & Asociados uit Bogota. Manuel Castro heeft geconcludeerd dat Ecopetrol op drie gronden aansprakelijk is voor de schade die Llanos Oil heeft geleden ten gevolge van de onrechtmatige beëindiging van de Guatapuri-overeenkomst.
12. Allereerst heeft Ecopetrol naar Colombiaans recht wanprestatie gepleegd door de Guatapuri-overeenkomst eenzijdig te beëindigen terwijl Llanos Oil aan alle voorwaarden van de overeenkomst had voldaan.
13. Voorts was de heer Luis Eduardo Peña exploratie en productie op grond van het wettelijk vastgestelde contractshandboek van Ecopetrol niet bevoegd om Ecopetrol te vertegenwoordigen bij de beëindiging van de overeenkomst. Een dergelijk delegatie levert naar het Colombiaans privaatrecht misbruik van bevoegdheid op. Het Colombiaanse handelsrecht brengt mee dat Ecopetrol ook op die grond aansprakelijk is voor de schade die Llanos Oil hierdoor heeft geleden.
14. Verder leveren de feiten en omstandigheden waaronder de Guatapuri-overeenkomst is beëindigd teneinde de rechten van Llanos Oil toe te bedelen aan derden naar Colombiaans recht een onrechtmatige daad op.

Schade

15. Als gevolg van de beëindiging van de Guatapuri-overeenkomst heeft Llanos Oil schade geleden bestaande uit de investeringen die zij heeft gedaan ten behoeve van de Guatapuri-overeenkomst alsmede een derving van inkomsten die zij zou hebben ontvangen als zij haar werkzaamheden onder de Guatapuri-overeenkomst had kunnen voortzetten. Met name de laatste schadepost is enorm. In het Guatapuri-gebied zijn grote hoeveelheden bewezen gas- en olievoorraden aanwezig. De schade is thans begroot op \$ 7.610.650.000,- hetgeen overeenkomt met € 5.587.922.170,-.

U E.A. Voorzieningenrechter heeft Llanos Oil eerder toegestaan bij beschikking van 17 oktober 2008 conservatoir derdenbeslag te leggen voor een bedrag van € 7.000.000.000,-.

Verzoek tot het leggen van conservatoir beslag onder derden

16. Llanos Oil wenst ter verzekering van haar op vordering op Ecopetrol conservatoir derdenbeslag te doen onder:
- a) **ABN AMRO Bank N.V.**, gevestigd te (1082 PP) Amsterdam aan de Gustav Mahlerlaan 10.
 - b) **Royal Bank of Scotland N.V.**, gevestigd te (1082 PP) Amsterdam aan de Gustav Mahlerlaan 10.
 - c) **Sorgenia E&P Colombia B.V.**, gevestigd te (2514 AA) Den Haag aan de Koninginnegracht 8.
17. Tussen Ecopetrol en ABN AMRO Bank N.V. dan wel Royal Bank of Scotland N.V. bestaat een rechtsverhouding. In het verleden maakte Ecopetrol op grote schaal gebruik van de diensten van ABN AMRO Bank N.V. ten behoeve van haar betalingsverkeer. Door de recente splitsing van ABN AMRO Bank N.V. is thans niet duidelijk welke van de twee vennootschappen de contractuele relatie met Ecopetrol heeft voortgezet. Llanos Oil wenst daarom onder beide vennootschappen conservatoir derdenbeslag te leggen.
18. Llanos Oil weet dat in ieder geval een van de vennootschappen rechtstreeks geld onder zich heeft van Ecopetrol. Deze gelden worden geadmistreerd door een filiaal van (voorheen) ABN AMRO Bank N.V. in New York (Verenigde Staten).
19. Voorts is het Llanos Oil bekend dat Ecopetrol voor de export van de in Colombia gewonnen olie op grote schaal handelsovereenkomsten sluit met buitenlandse vennootschappen. Sorgenia E & P Colombia B.V. is een vennootschap die behoort tot het concern van de Italiaanse energieleverancier Sorgenia. Llanos Oil acht het

aannemelijk dat er tussen deze vennootschap die is opgericht ten behoeve van de handelsbetrekkingen van Sorgenia in Colombia een rechtsverhouding bestaat met Ecopetrol uit hoofde waarvan zij geld is verschuldigd aan Ecopetrol.

Vrees voor verduistering

20. Omdat Ecopetrol geen bekende woonplaats in Nederland heeft (765 Rv) en het onderhavige verzoek een verlot tot derdenbeslag betreft, hoeft geen vrees voor verduistering aangetoond te worden.

Eis in de hoofdzaak

21. U E.A. Voorzieningenrechter hoeft geen termijn voor het instellen van de eis in hoofdzaak te bepalen omdat de eis reeds op 7 mei 2010 door Llanos Oil is ingesteld.

Bevoegdheid

22. U E.A. Voorzieningenrechter is op grond van artikel 700 lid 1 Rv bevoegd van dit verzoekschrift kennis te nemen.

REDENEN WAAROM:

Verzoekster zich tot U E.A. Voorzieningenrechter wendt met het verzoek voor zover mogelijk uitvoerbaar bij voorraad

Haar verlot te verlenen om ter zake van de vordering van € 7.000.000.000 ten laste van gerekwestreerde conservatoir beslag te leggen onder de in *paragraaf 15* genoemde derden.

Amsterdam, 6 juli 2010


Advocaat

=====
Toegestaan als verzocht, onder vaststelling van het bedrag waarvoor het
verlof wordt verleend met inbegrip van rente en kosten, op EUR 7.000.000.000.--
(zegge: zeven miljard euro),

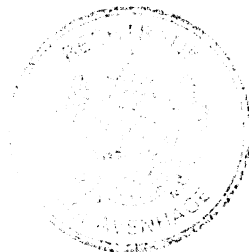
Den Haag, 6 juli 2010

Bepaalt dat de in het verzoekschrift vermelde producties
bij het leggen van beslag moeten worden meebetekend

De Voorzieningenrechter

W. Sauer
Mr. R.J. Paris

Deze zaak wordt behandeld door mr. F.H.J. van Schoonhoven van Lexence N.V., Peter
van Anrooystraat 7 (1076 DA Amsterdam), tel.: 020-5736745, fax: 020-5736 895.



Voor gosse/ ~~...~~

- 6 JULI 2010

De Griffier

Muel