



[Welkom](#)

[Ministerio](#)

[Contratación](#)

[Decretos y Leyes](#)

[Prensa](#)

[Trámites](#)

Bogotá D.C., Miércoles 29 de Abril de 2009, 05:00 am

[English](#) [Frances](#) [Inicio](#)

[Buscar](#)

[Boletines](#)

[Regresar](#)

[Artículos positivos sobre Colombia](#)

[Comunicados](#)

[Declaraciones](#)

[Discursos](#)

[Entrevistas](#)

[Registro Gráfico](#)

[Noticias en Audio](#)

[Videos](#)

[RSS Feed](#)

[Inicio](#)

Prensa Cancillería - BOLETINES



## Specific points regarding the case of Llanos Oil Exploration Limited

04/23/2009

- ECOPEL S.A. and Llanos Oil Exploration Limited, the latter having been incorporated in Colombia as a branch of Llanos Oil Exploration Ltd., (a company organized under the laws of the Isle of Man), entered into, in November 2002, the Association Contract of Guatapuri for the exploration and exploitation of hydrocarbons belonging to the State.
- On July 23, 2003, ECOPEL terminated the contract due to non-compliance attributed to Llanos Oil Exploration Limited.
- Llanos Oil Exploration Limited filed before the Court of La Hague a complaint against ECOPEL and the Colombian State, for the damages and losses caused with the

termination of the contract.

- In the complaint, Llanos Oil Exploration Limited asked the Dutch Judge to seize the accounts and assets of ECOPETROL in Holland as well as the residence of the Colombian Ambassador to the Netherlands, which belongs to the Republic of Colombia.
- On October 17, 2008, the Court of The Hague denied the petition of Llanos Oil Exploration Limited as to the seizure of the residence of the Colombian Ambassador to the Netherlands, and such decision was later appealed by such company.

In the appeal hearing of April 9, the Court of Appeals of The Hague heard the arguments of the parties. The Colombian government argued that in addition to not being a part to the contractual relationship between ECOPETROL and Llanos Oil Exploration Limited, as a State, it has immunity from the jurisdiction of Dutch Courts, in agreement with the Vienna Convention regarding Diplomatic Relations, which Holland is a party to. Moreover, the Government of the Kingdom of the Netherlands also denied the petition for seizure due to the Colombian State's immunity from jurisdiction based on the Convention mentioned above.

- The Colombian government, characterized by its *adherence to* and compliance of *International Law* and respect for the competence of national jurisdictions, considers that this is a contractual controversy between two companies that must be resolved in Colombia.
- On September 30, 2004, the Attorney General opened an investigation against several persons, including Hendrik van Bilderbeek Soto (one of the owners of Llanos Oil Exploration Limited) for the crime of money laundering. Nine persons accepted the charges and benefited from a plea agreement, while Mr. Hendrik van Bilderbeek Soto did not accept the charges and the proceedings against him continued. On September 30, 2008, a Judge of the Republic convicted Mr. Bilderbeek Soto to 240 months in prison. This decision was appealed and is being studied by the appeal judges.

(End)



[Welkom](#)

[Ministerio](#)

[Contratación](#)

[Decretos y Leyes](#)

[Prensa](#)

[Trámites](#)

Bogotá D.C., Miércoles 29 de Abril de 2009, 05:00 am

[English](#) [Frances](#) [Inicio](#)

[Buscar](#)

[Boletines](#)

[Regresar](#)

[Artículos positivos sobre Colombia](#)

[Comunicados](#)

[Declaraciones](#)

[Discursos](#)

[Entrevistas](#)

[Registro Gráfico](#)

[Noticias en Audio](#)

[Videos](#)

[RSS Feed](#)

[Inicio](#)

Prensa Cancillería - BOLETINES



## Precisiones sobre el caso Llanos Oil Exploration Limited

23/04/2009

- Las empresas ECOPETROL S.A. y Llanos Oil Exploration Limited, ésta última constituida en Colombia como sucursal de la compañía Llanos Oil Exploration Ltd., (empresa establecida de acuerdo con las leyes de la Isla Maan), suscribieron en Colombia en noviembre de 2002 el contrato de Asociación Guatapurí, cuyo objeto era la exploración y explotación de hidrocarburos propiedad del Estado.
- El 23 de julio de 2003, ECOPETROL dio por terminado el contrato, debido al incumplimiento por parte de Llanos Oil Exploration Limited.
- Llanos Oil Exploration Limited instauró ante un Tribunal de La Haya una demanda contra

ECOPETROL y el Estado colombiano, por supuestos daños y perjuicios ocasionados por la terminación del contrato.

- En la demanda Llanos Oil Exploration Limited solicitó al juez holandés el embargo de las cuentas y bienes de ECOPETROL en Holanda así como de la residencia del Embajador de Colombia en Países Bajos, propiedad de la República de Colombia.
- El 17 de octubre de 2008, el Tribunal de La Haya rechazó las pretensiones de la compañía Llanos Oil Exploration Limited de embargar la residencia del Embajador de Colombia en los Países Bajos, decisión que fue apelada por dicha empresa.

En el marco de la apelación, el pasado 9 de abril, la Corte de Apelaciones de La Haya escuchó los argumentos de las partes. El Gobierno colombiano señaló que, además de no ser parte en la relación contractual entre ECOPETROL y Llanos Oil Exploration Limited, como Estado, goza de inmunidad de jurisdicción ante los tribunales holandeses, de acuerdo con la Convención de Viena sobre Relaciones Diplomáticas, de la cual Holanda también es Estado Parte. Asimismo, el Gobierno del Reino de los Países Bajos también rechazó la pretensión de embargo por razones de inmunidad de jurisdicción del Estado colombiano de acuerdo con la Convención citada.

- El Gobierno colombiano, caracterizado por su *apego* al respeto y cumplimiento del *Derecho Internacional* y respetuoso de la competencia de las jurisdicciones nacionales, considera que ésta es una controversia contractual entre dos empresas que debe resolverse en Colombia.
- El 30 de septiembre de 2004 la Fiscalía General de la Nación abrió investigación contra varias personas, entre ellos, a Hendrik van Bilderbeek Soto (uno de los propietarios de Llanos Oil Exploration Limited) por el delito de lavado de activos. Nueve personas aceptaron los cargos y se acogieron a la sentencia anticipada, en tanto que el señor Hendrik van Bilderbeek Soto no aceptó cargos y su proceso continuo. El 30 de septiembre de 2008, un Juez de la República profirió sentencia condenando al señor Bilderbeek Soto a 240 meses de prisión. Esta decisión fue apelada y se encuentra en estudio ante los jueces de segunda instancia.

(Fin)