

The resignation of Carlos Medellin from the embassy in the United Kingdom creates a storm in the Government



After his resignation, Carlos Medellin will head a legal team to lobby the reopening of the investigation into the death of Cano.
Photo: Felipe Caicedo / Cambio

THE EXITING ambassador of Colombia in the United Kingdom, Carlos Medellin, who was offered the embassy in the Netherlands by the government, arrived in Bogota last Friday night on the 14th, after being called by the State Department for a series of meetings related to the strategy that Colombia must follow to defend its position in maritime matters, an aspect of the litigation with Nicaragua pending definite ruling from the International Court of Justice of La Hague.

On Saturday morning, his wife Maria Jose Cano told him that they were invited to her mother's house, Ana Maria Busquets de Cano, where they would meet her brothers Juan Guillermo, Fernando, and Camilo. After lunch, Medellin and his wife left to meet with the family and once there, in the early evening, a copy of *El Espectador* arrived. The front page story titled Family ties regarding the status of the investigation of the homicide

of former director Guillermo Cano by order of Pablo Escobar, which took place 21 years ago, caught the attention of Cano's widow and her children.

The paper went from hand to hand, each of them read in silence until it was Medellín's turn, who by the expressions on the faces of his wife and his in-laws felt that something different to what everybody already knew had left them frozen. The former minister read the article and after a long silence told them that the content compelled him to resign to the Embassy at the Netherlands, country that had already approved his appointment.

CAMBIO was able to verify with a source close to the Cano family, that Medellín found that it was especially serious that the fact that Carlos Alberto Gaviria Velez, older brother of Uribe's presidential advisor, Jose Obdulio Gaviria, was mentioned in the article together with Luis Carlos Molina Yepes, the man who managed the mafia's money for the murder of Cano on December 17, 1986, when he was leaving the newspaper's offices.

The article revived in the Cano family all the horror and pain caused by the murder of he who, with bravery, and from his column *Libreta de Apuntes*, became one of the main crusaders in the fight against drug trafficking mafias, together with the former Ministry of Justicia, Rodrigo Lara Bonilla, who began a direct fight against the phenomenon in 1983. "Where they?" wondered Cano many times, referring to the heads of the drug cartels.

And his widow and children also remembered that, thanks to their complaints, Pablo Escobar was unable to make it to the House as replacement of Jairo Ortega, the man who set up Lara Bonilla in Congress with a check from drug dealer Evaristo Porras. Caro had recalled the old story of a car thief whose face coincided with the ringleader's face.

Those memories and knowing that a brother of presidential advisor Jose Obdulio

Gaviria had been part of the Milina Yepes circle, led Medellín to decide to resign from the Embassy at the Netherlands and separate himself from the government. Such a direct connection of the Presidential advisor's oldest brother to the man that had distributed the money of the Medellín cartel to murder Cano, put the former minister in the middle of an ethical dilemma and a personal and intimate conflict.

Medellín experienced the same feeling of doubt and awkwardness that was felt days before by Rodrigo Lara, the Anticorruption Tsar, upon reading an article in *El Nuevo Herald* that tied loose ends in the case of his father's death, Rodrigo Lara Bonilla, also murdered by the Medellín cartel, which also led him to resign.

According to a source of the Cano family questioned by CAMBIO, Medellín had given the benefit of the doubt until then to President Uribe's current right hand, with the argument that a person is not responsible and cannot be judged for crimes committed by family members. However, reading the article left more doubts than certainties and that is why he decided to resign. "This certainty kept him standing, working for the country abroad," said a person close to the former minister. "But it is different now. He can't be in a government that Jose Obdulio Gaviria forms part of."

Deep down this is a matter of conscience that Medellín has said he will not revisit.

Ultimately, he is also a victim of the increase in violence that has been whipping the country for decades: his father, Justice Carlos Medellín Forero, died in the siege of the Judiciary in November 1985.

Hurt Wing

Medellin's surprising resignation, just when he was about to form part of the legal team that defends Colombia's interests at The Hague, contributes to the growing snow ball that has been surrounding Gaviria for the past several weeks for the manner in which he performs as advisor to and unconditional supporter of the President.

Last weekend, after the resignation of the Anticorruption Tsar, Gaviria became the center of controversy amidst accusations stating that he had been keeping from Lara that the Miami newspaper was going to publish an article on the murder of his father, Rodrigo Lara Bonilla, who was executed by the Medellin cartel. And he has continued to be the center of controversy in recent weeks on account of interviews and statements in which their attacks against the media stand out.

Gaviria, characterized by his attitude of a fighter, polemicist, and provoker, has turned the media into the perfect target for his insults. "Rogues," "bullies," "sewers," and "dung drains" are some of them. But perhaps the biggest mistake was made in a recent interview with Antonio Morales in the *Credencial* magazine, when he placed the press agency of the FARC, Anncol, and *Semana* magazine at the same level and said that in his conceptual war against President Uribe and in some way against me, "the FARC's evil joined the brutality of *Semana*."

With respect to the hostility and aggressiveness of the advisor against the media and reporters, many columnists have responded with serious questions about his role and the fact that - being on the UNDP and not on the government's payroll - he has no one to look after him and have even suggested the convenience of his resignation. For example, Maria Jimena Duzan told *El Tiempo* that "Jose Obdulio has blatantly defied the judiciary," and Maria Isabel Rueda wrote in her column in *Semana* that he should leave the government.

Added to this are the resignations of Lara Restrepo and former minister Medellin as well as the complaints filed by *El Espectador* with respect to the connections of his older brother with the man that distributed the money to murder Guillermo Cano.

Gaviria is no doubt going through the most difficult moment since he arrived at the Casa de Nariño. He is drinking concentrated doses of the same medicine that he gave his detractors and to the government critics, and many consider his wing is hurt, that he is swimming against the tides, and that there are sufficient reasons for him to remove himself from government.

This may happen, despite President Alvaro Uribe having demonstrated that he defends his collaborators at all costs, and that he awards them brownie points when they fight to defend his administration. And that is precisely what Jose Obdulio does with luxurious ability. But it will not happen too soon. It will happen when the tide recedes and after the year-end vacations anesthesia effect on the people. No government, much less Uribe's, cuts heads on account of external pressures and even less if they come from the media.

However, Gaviria himself in recent meetings has shown between the lines that his exit is not far away. Meanwhile he tries to stay afloat, as shown in his long column on Wednesday's *El Tiempo*, in which he defended himself from the most recent criticism with a tone resembling that used by his immediate boss that morning in an interview that took more than an hour in La FM of RCN, although with less aggression than many had expected and without making reference to the main issue: mention of his brother in the *El Espectador* report.

He catalogued the arguments made against him as rehashed, rejected the version that he was visiting his cousin Pablo Escobar in the Cathedral, and also said that he contradicted him and has witnesses to the fact that he was an activist against the Medellin cartel and a critic of the policy of submission to justice. In the political scene, he said that he rallied with the "Firmes" leftist movement while Escobar sided with Alberto Santofimio.

Collateral damage

The Colombian prayers will not precisely cheer for the presidential advisor and the damage caused in the medium term remains to be seen, among other reasons because the storm of the last few days happened before Carlos Medellin's resignation, which political significance that cannot be minimized.

The loss of the former ambassador is a sensitive issue for the government, even though it does not affect, in any way, the problem that Colombia must face in The Hague in the following months, where the country will be represented by an expert, Ambassador to Cuba, Julio Londoño.

Although the political climate and the presidential image do not compare to the controversial 8,000 proceeding, some resignations must be kept in mind -Noemi Sanin and Gloria Pachon de Galan- that severely damaged Ernesto Samper 12 years ago (see call-out). Medellin is also tied, unlike many, to the victims of the Judiciary and it was the Minister who revived the extradition of citizens. From a political standpoint, he has been a faithful ally of the government - as recalled by the President in an interview for La FM - and just like Rodrigo Lara, he is a member of "Cambio Radical" one of the bastions of the Uribean coalition.

Beyond Carlos Medellin's resignation, due to the inconvenience of sharing the team with Jose Obdulio Gaviria, the latter's ability to remain in office is not equivalent to overcoming the damage of the subsequent strikes received in the last few weeks. So many fights caused and a series of questions as those asked in recent days would weaken anybody; especially somebody like him, whose function depends on the credibility of his thesis.

Everything points at the fact that the difficult days will be prolonged. On the one hand, because the direct fighting style of the government, which Jose Obdulio is a first-class model of, is not really a guarantee of political peace. And also because if anything could be seen coming for the President and his closest followers with the presidential re-election, it was the typical stormy climate associated to second terms.

THE LAST STRAW

The article published last Sunday by *El Espectador* prompted Carlos Medellin's resignation. He mentioned that in tracing of accounts and businesses of Luis Carlos Molina (the man who distributed the money to murder Guillermo Cano), investigators found two accounts that were opened in a branch of Banco Ganadero in Medellin: one in the name of Carlos Alberto Gaviria, older brother of presidential advisor Jose Obdulio Gaviria, and a joint account with Luis Javier Castaño Ochoa, who was convicted in 1986 to 36 months of prison in the United States for money laundering and who years later, in 2001, lost a seat in Congress as liberal representative for Antioquia, due to the violation of the disability regime.

Moreover, a checking account was discovered, which was opened in the same bank at the recommendation of Gaviria Velez, in the name of Hector Barrientos, manager of the Napoles estate, owned by the head of the Medellin cartel. Carlos Alberto Gaviria acknowledges that he had commercial ties with Molina and Barrientos, but said, for the record, that he walked away years ago.

The article also recalls how the investigation on the death of Cano was hindered by Escobar, who ordered the murder of those who participated in it: □ the lawyer for the civil part, Hector Giraldo Galvez, Superior Court of Bogota Justice Carlos Valencia Garcia, and the Sixth Judge of Medellin's public order, Myriam Rocio Perez. Ten years after the murder, the Court of Bogota convicted Castor Emilio Montoya in absentia and Molina Yepes who served six years in prison.

The article mentions two other brothers of the presidential advisor, Luis Mario and Jorge Fernando, formerly imprisoned in the United States for crimes related to drug trafficking. To this respect, Carlos Alberto Gaviria said: □ "The issue with my brothers, Luis Mario and Jorge, is very unfortunate, and now it is unfortunate for me to face speculation with respect to Guillermo Cano's case.

This is just happening because I am Jose Obdulio's brother, because as Conchise used to say, 'in Colombia the main cause of death is envy rather than cancer.'"

JOINED BY THE PAST

Despite the two moments that the country has gone through being different, the resignations of

Anticorruption Tsar, Rodrigo Lara, and the ambassador in London, Carlos Medellin, have certain similarities with the decisions made 12 years ago by ambassadors in London, Noemi Sanin, and in France, Gloria Pachon, to resign from the government of Ernesto Samper.

When Samper's government began in 1994, Sanin and Pachon agreed to represent the country in these diplomatic delegations because the scandal of the 8,000 proceeding had barely taken off and the president's responsibility vis a vis the campaign financed by the mafia was yet to be established.

However, the two Ambassadors chose to resign in late 1995, after former Attorney General Alfonso Valdivieso accused Samper before the Indictments Commission of the House of Representatives for allowing the entry of hot money into the campaign that led him to power.

Valdivieso's decision led to the removal of other servants and ambassadors, but the resignations of Sanin and Pachon, widow to Luis Carlos Galan, shook the country.

The resignations of the Anticorruption Tsar and of the Ambassador in England are not directly related to President Alvaro Uribe's conduct, but they are similar to the other resignations in terms of the high moral standard.

Lara resigned because his murdered father predicted that something bad was going to happen due to the discovery of the Cocaine Complex of Tranquilandia in Caqueta. Medellin resigned because presidential advisor Jose Obdulio Gaviria's older brother is implicated in the case file opened for the murder of the director of *El Espectador*, Guillermo Cano Isaza.

Unlike Samper's government, where a wave of resignations took place, no similar phenomenon is foreseen in Uribe's case.

La renuncia de Carlos Medellín a la embajada en el Reino Unido crea una tormenta en el Gobierno



Tras su renuncia, Carlos Medellín encabezará un equipo jurídico para presionar la reapertura de la investigación por la muerte de Cano. Foto: Felipe Caicedo / Cambio

EL EMBAJADOR saliente de Colombia en el Reino Unido, Carlos Medellín, y a quien el Gobierno le ofreció la Embajada en Holanda, llegó a Bogotá el pasado viernes 14 en la noche, convocado por la Cancillería para una serie de reuniones relacionadas con la estrategia que Colombia debe seguir para defender su posición en materia de áreas marítimas, el aspecto del litigio con Nicaragua que el reciente fallo de la Corte Internacional de La Haya dejó pendiente de definición.

El sábado en la mañana, su esposa María José Cano le dijo que estaban invitados a la casa de su madre, Ana María Busquets de Cano, donde se reunirían con sus hermanos Juan Guillermo, Fernando y Camilo. Después del almuerzo, Medellín y su esposa salieron a reunirse con la familia y ya allí, al

final de la tarde, llegó un ejemplar de El Espectador. El artículo de primera página titulado Lazos familiares, sobre el estado de la investigación por el asesinato hace 21 años del entonces director, Guillermo Cano, por orden de Pablo Escobar, llamó la atención de su viuda y sus hijos.

El periódico pasó de mano en mano, cada uno lo leyó en silencio hasta que le llegó el turno a Medellín, quien por las caras de su esposa, su suegra y sus cuñados advirtió que algo distinto a lo que ya todos sabían los había dejado prácticamente congelados. El ex ministro leyó el artículo y tras un largo silencio les dijo que el contenido lo obligaba a renunciar a la Embajada en Holanda, país que ya le había dado el beneplácito.

CAMBIO pudo establecer, con una fuente cercana a la familia Cano, que Medellín encontró especialmente grave en el artículo el hecho de que Carlos Alberto Gaviria Vélez, hermano mayor del asesor del presidente Uribe, José Obdulio Gaviria, apareciera mencionado al lado de Luis Carlos Molina Yepes, el hombre que administró el dinero de la mafia para asesinar a Cano, el 17 de diciembre de 1986, cuando salía de la sede del periódico.

El artículo revivió en la familia Cano todo el horror y el dolor por el asesinato de quien, con valentía, desde su columna Libreta de Apuntes, se convirtió en uno de los principales cruzados de la lucha contra las mafias del narcotráfico, al lado del entonces Ministro de Justicia, Rodrigo Lara Bonilla, que había empezado una lucha frontal contra el fenómeno en 1983. "¿Dónde están que no los ven?", se preguntó Cano muchas veces, refiriéndose a los jefes de los carteles de la droga.

Y su viuda y sus hijos recordaron también que, gracias a sus denuncias, Pablo Escobar no había podido llegar a la Cámara como suplente de Jairo Ortega, el hombre que le tendió una trampa a Lara Bonilla en el Congreso con un cheque del narcotraficante Evaristo Porras. Cano se había encargado de recordar la vieja historia de un jalador de carros cuyo rostro coincidía con el del capo.

Esos recuerdos y saber que un hermano del asesor presidencial José Obdulio Gaviria había pertenecido al círculo de Molina Yepes, llevaron a Medellín a tomar la decisión de renunciar a la Embajada en Holanda y marginarse del Gobierno. La conexión tan directa del hermano mayor del asesor presidencial con el hombre que había distribuido la plata del cartel de Medellín para asesinar a Cano, enfrentaron al ex ministro a un dilema ético y a un conflicto personal e íntimo.

Medellín experimentó la misma sensación de incomodidad y duda que, días antes, había sentido Rodrigo Lara, zar anticorrupción, al leer un artículo de El Nuevo Herald que ataba cabos sueltos en el caso de la muerte de su padre, Rodrigo Lara Bonilla, asesinado también por el cartel de Medellín, y cuya lectura lo llevó a renunciar.

Según la fuente de la familia Cano consultada por CAMBIO, Medellín le había dado hasta entonces el beneficio de la duda a quien es hoy la mano derecha del presidente Uribe, con el argumento de que una persona no es responsable

ni puede ser juzgada por delitos de sus familiares, pero la lectura del artículo le dejó más dudas que certezas y por eso decidió renunciar. "Esa convicción lo mantuvo de pie, haciendo una tarea por el país en el exterior -le dijo a CAMBIO una persona cercana al ex ministro-. Pero ahora es distinto, él no puede estar en el Gobierno del que hace parte José Obdulio Gaviria".

En el fondo es un tema de conciencia que Medellín ha dicho que no va revisar. Al fin y al cabo él también es víctima de la escalada de violencia que azota al país desde hace décadas: su padre, el magistrado Carlos Medellín Forero, murió en la toma del Palacio de Justicia en noviembre de 1985.

Herido en el ala

La sorpresiva dimisión de Medellín, justo cuando se disponía a hacer parte del equipo jurídico que defiende los intereses de Colombia en La Haya, contribuye a crecer la bola de nieve que desde hace varias semanas envuelve a Gaviria por la forma en que ejerce su tarea como asesor y escudero incondicional del Presidente.

El fin de semana pasado, tras la renuncia del zar anticorrupción, Gaviria se convirtió en centro de controversia por señalamientos en el sentido de que le había ocultado a Lara que el diario de Miami iba a publicar un artículo sobre el asesinato de su padre, Rodrigo Lara Bonilla, ejecutado por el cartel de Medellín. Y no ha dejado de ser centro de polémica en las últimas semanas por cuenta de entrevistas y declaraciones en las que se destacan sus ataques contra los medios.

Gaviria, caracterizado por su actitud de luchador, polemista y provocador, ha convertido a los medios en blanco preferido de sus insultos. "Bellacos", "abusivos", "cloacas" y "sumideros de estiércol" son algunos de ellos. Pero tal vez el mayor desatino lo cometió en una reciente entrevista con Antonio Morales en la revista Credencial, cuando puso en el mismo nivel a la agencia de prensa de las Farc, Anncol, y a la revista Semana y dijo que en su guerra conceptual contra el presidente Uribe y en cierta forma contra mí, "se juntaron la maldad de las Farc con la brutalidad de Semana".

A la hostilidad y agresividad del asesor contra medios y periodistas, muchos columnistas han respondido con serios cuestionamientos sobre su papel y el hecho de que -pagado por el PNUD y no por el Gobierno- no tiene quién lo ronde, y hasta han planteado la conveniencia de su renuncia. Por ejemplo, María Jimena Duzán sostuvo en El Tiempo, que "José Obdulio ha desafiado olímpicamente los estrados judiciales", y María Isabel Rueda en su columna de Semana escribió que debía dejar el Gobierno.

A todo esto se suman las renunciaciones de Lara Restrepo y del ex ministro Medellín, y las denuncias de El Espectador sobre las conexiones de su hermano mayor con el hombre que distribuyó la plata para asesinar a Guillermo Cano.

Gaviria, sin duda, está pasando por el momento más difícil desde que llegó a la Casa de Nariño. Está bebiendo dosis concentradas de la misma medicina que les ha dado a sus detractores y a críticos del Gobierno, y no pocos consideran que está herido en el ala, que está contra las cuerdas, y que hay razones suficientes para su salida del Gobierno.

Es posible que ocurra, a pesar de que si algo ha demostrado el presidente Alvaro Uribe es que defiende a sus colaboradores a capa y espada, y que les otorga puntos cuando casan peleas para defender a su administración. Y eso es, precisamente, lo que hace José Obdulio con lujo de competencia. Pero si ocurre no será muy pronto. Será cuando baje la marea y las vacaciones de fin de año hagan su efecto de anestesia en la gente. Ningún gobierno, y aun menos el de Uribe, entrega cabezas por cuenta de presiones externas y menos aun si vienen de los medios.

No obstante, el mismo Gaviria en reuniones privadas recientes ha dejado leer entre líneas que no ve lejos su salida. Pero mientras tanto intenta sobreaguar, como lo demostró en su extensa columna del miércoles en El Tiempo, en la que se defendió de las críticas más recientes con un tono semejante al que utilizó su jefe inmediato esa mañana en una entrevista de más de una hora en La FM de RCN, aunque con menos agresividad de que muchos esperaban y sin referirse al tema de fondo: las menciones de su hermano en el informe de El Espectador.

Catalogó como refritos los argumentos que han esgrimido en su contra, rechazó la versión de que visitaba a su primo Pablo Escobar en la Catedral y además dijo que fue su contradictor y que tiene testigos de que fue activista contra el cartel de Medellín y crítico de la política de sometimiento a la Justicia. En el escenario político, dice que militaba en el movimiento izquierdista Firmes mientras Escobar hacía parte de las filas de Alberto Santofimio.

Daño colateral

La novena de aguinaldos no será precisamente de "piticos y tambores" para el asesor presidencial y falta ver el daño causado en el mediano plazo, entre otras razones porque la tempestad de los últimos días se produjo antes de la renuncia de Carlos Medellín, cuyo significado político no se puede minimizar.

La pérdida del ex embajador es sensible para el Gobierno, aunque no afecta de ninguna manera el problema que Colombia debe enfrentar en los próximos meses en La Haya, donde el país está representado por un experto, el embajador en Cuba Julio Londoño.

Aunque ni el entorno político ni la imagen presidencial se pueden comparar con el polémico proceso 8.000, recuerda algunas renunciadas -las de Noemí Sanín y Gloria Pachón de Galán- que tanto daño le hicieron a Ernesto Samper hace 12 años (ver recuadro). Medellín, además, está ligado como pocos a las víctimas del Palacio de Justicia y fue el Ministro que revivió la extradición de nacionales. Desde el punto de vista político, ha sido un aliado fiel del Gobierno -como lo

recordó el Presidente en la entrevista de La FM- y al igual que Rodrigo Lara es miembro de Cambio Radical, uno de los bastiones de la coalición uribista.

Más allá de la renuncia de Carlos Medellín por la incomodidad que le produce compartir equipo con José Obdulio Gaviria, para éste último mantenerse en el cargo no es lo mismo que curar los daños de los sucesivos golpes que ha recibido en las últimas semanas. Tantas peleas casadas y una serie de cuestionamientos como los que le han hecho en los últimos días debilitarían a cualquiera. Y mucho más a un escudero como él, cuya función depende de la credibilidad de sus tesis.

Todo indica que los días difíciles se van a prolongar. De una parte, porque el estilo frentero y peleador del Gobierno -que en José Obdulio tiene un exponente de primera- no es propiamente una garantía de paz política. Pero, también, porque si algo se sabía que iba a venir con la reelección presidencial, para el jefe del Gobierno y para sus seguidores más cercanos, era el clima tormentoso típico de los segundos períodos.

LA GOTA QUE REBOSÓ LA COPA

El artículo publicado el domingo pasado por El Espectador motivó la renuncia de Carlos Medellín. Mencionó que en el rastreo de las cuentas y negocios de Luis Carlos Molina ¿el hombre que distribuyó la plata para el asesinato de Guillermo Cano¿, los investigadores encontraron dos cuentas abiertas en una sucursal del Banco Ganadero en Medellín: una a nombre de Carlos Alberto Gaviria, hermano mayor del asesor presidencial José Obdulio Gaviria, y otra conjunta con Luis Javier Castaño Ochoa, condenado en 1986 a 36 meses de prisión en Estados Unidos por lavado de activos, y quien años más tarde, en 2001, perdió la curul como representante liberal por Antioquia en el Congreso, por violación del régimen de inhabilidades

Pero, además, descubrieron una cuenta corriente abierta en el mismo banco por recomendación de Gaviria Vélez, a nombre de Héctor Barrientos, administrador de la hacienda Nápoles, propiedad del jefe del cartel de Medellín. Carlos Alberto Gaviria reconoce que tuvo relaciones comerciales con Molina y Barrientos, pero aclaró que se alejó de ellos hace años.

El artículo recuerda también cómo la investigación por la muerte de Cano fue entorpecida por Escobar, quien ordenó asesinar a los que participaban en ella: el abogado de la parte civil, Héctor Giraldo Gálvez, el magistrado del Tribunal Superior de Bogotá, Carlos Valencia García, y la juez sexta de orden público de Medellín, Myriam Rocío Pérez. Diez años después del homicidio, el Tribunal de Bogotá condenó en ausencia a Castor Emilio Montoya y a Molina Yepes, que purgó seis años de prisión.

En el artículo también aparecen otros dos hermanos del asesor presidencial, Luis Mario y Jorge Fernando, encarcelados en el pasado en EE.UU. por delitos relacionados con el tráfico de drogas. Sobre esto, Carlos Alberto Gaviria dijo: "Si el tema de mis hermanos Luis Mario y Jorge es muy desafortunado, ahora lo es para mí que se hagan conjeturas respecto al caso de Guillermo Cano.

Esto sucede porque soy hermano de José Obdulio, pues como decía Cochise, 'en Colombia la gente se muere más de envidia que de cáncer'".

EL PASADO LOS UNE

Aun cuando los dos momentos que vivía el país son distintos, las renunciaciones del zar anticorrupción Rodrigo Lara y del embajador en Londres, Carlos Medellín, tienen cierto parecido con decisiones similares que hace 12 años tomaron las embajadoras en Londres, Noemí Sanín y en Francia, Gloria Pachón, para retirarse del gobierno de Ernesto Samper.

Cuando empezó el Gobierno de Samper en 1994, Sanín y Pachón aceptaron representar al país en esas delegaciones diplomáticas porque el escándalo del proceso 8.000 apenas despuntaba y la responsabilidad del mandatario en la financiación de la campaña por la mafia estaba aún por establecerse.

Sin embargo, las dos embajadoras optaron por la renuncia a finales de 1995, después de que el entonces Fiscal General Alfonso Valdivieso acusó a Samper ante la Comisión de Acusaciones de la Cámara de Representantes por permitir el ingreso de dineros calientes en la campaña que lo llevó al poder.

La decisión de Valdivieso produjo la salida de otros funcionarios y embajadores, pero el retiro de Sanín y Pachón, viuda de Luis Carlos Galán, produjo un sismo en el país.

Las renunciaciones del zar anticorrupción y del embajador en Inglaterra no tienen que ver directamente con la conducta del presidente Álvaro Uribe, pero se parecen a las otras en su alto componente moral.

Lara dimitió porque su padre asesinado pronosticó que algo malo le iba a suceder por el descubrimiento del complejo coquero de Tranquilandia en Caquetá. Medellín, porque el hermano mayor del asesor presidencial José Obdulio Gaviria aparece mencionado en el expediente abierto por el homicidio del director de El Espectador, Guillermo Cano Isaza.

A diferencia del gobierno de Samper, donde se produjo una cascada de renunciaciones, en el caso de Uribe no se prevé un fenómeno parecido.